

(24)

# המכללה האקדמית נתניה



04897

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

### מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.

מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

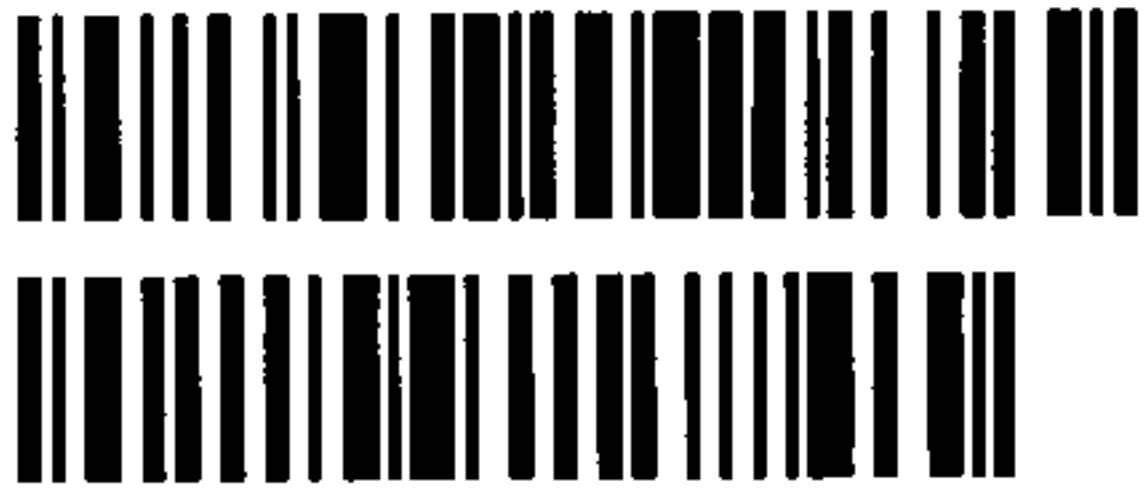
תאריך בדיקה 9.7.2011  
חתימת המרצה 13.0

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה – הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידי שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעת.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

ציון			
מאות	עשרות	אחדות	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.  
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה ל - תש"ע  
סמסטר ה' מועד א'  
ביה"ס מלפ"מ מס' הקורס 1-218  
שם המרצה ד"ר גומא פניה  
שם הקורס מלפ"מ בינלאומי פואמי  
מבחן חלק  
תאריך הבחינה 7/7/2011



~~חסינות~~ חסינות של מפעילי צבא - ישנו כולל צעק של המשפט הבי"ל כי מפעילי צבא לא מפעילים סמכות ולא ניתנת כ"כ נ' מפעילי צבא ואם לא עולה הוצ"ל נגדה. זהו כולל מנהיג, המורכב משני אלמנטים המצטברים הקבוצים הם 38 לחוקת בית הדין הבי"ל - 1. הוא מנהיג כולל אצל כוח המדינה וקבוצים במלך המון שנים, 2. וכן המדינה רואה בו כנהיג מחייב.

מלא זה של חסינות מפעילי, הוסדר בכוח המדינות בחקיקה לאומית. בישראל, מתקבל ב-2008 חוק חסינות מפעילי צבא המסדיר את העניין.

מדינה ~~מדינה~~ <sup>כוללת אני</sup> (חוק זה - א) ותיקה מפעילי במדינה פאדלית, (ה) ושויות הממשל במדינה, (ג) בעלי תפקידים ראשיים המייצגים את המדינה (מנכ"ל, שרים, רה"מ וכו'), (ד). רשות פלילית עם אישיות משפטית, (ה) בנק מרכזי.

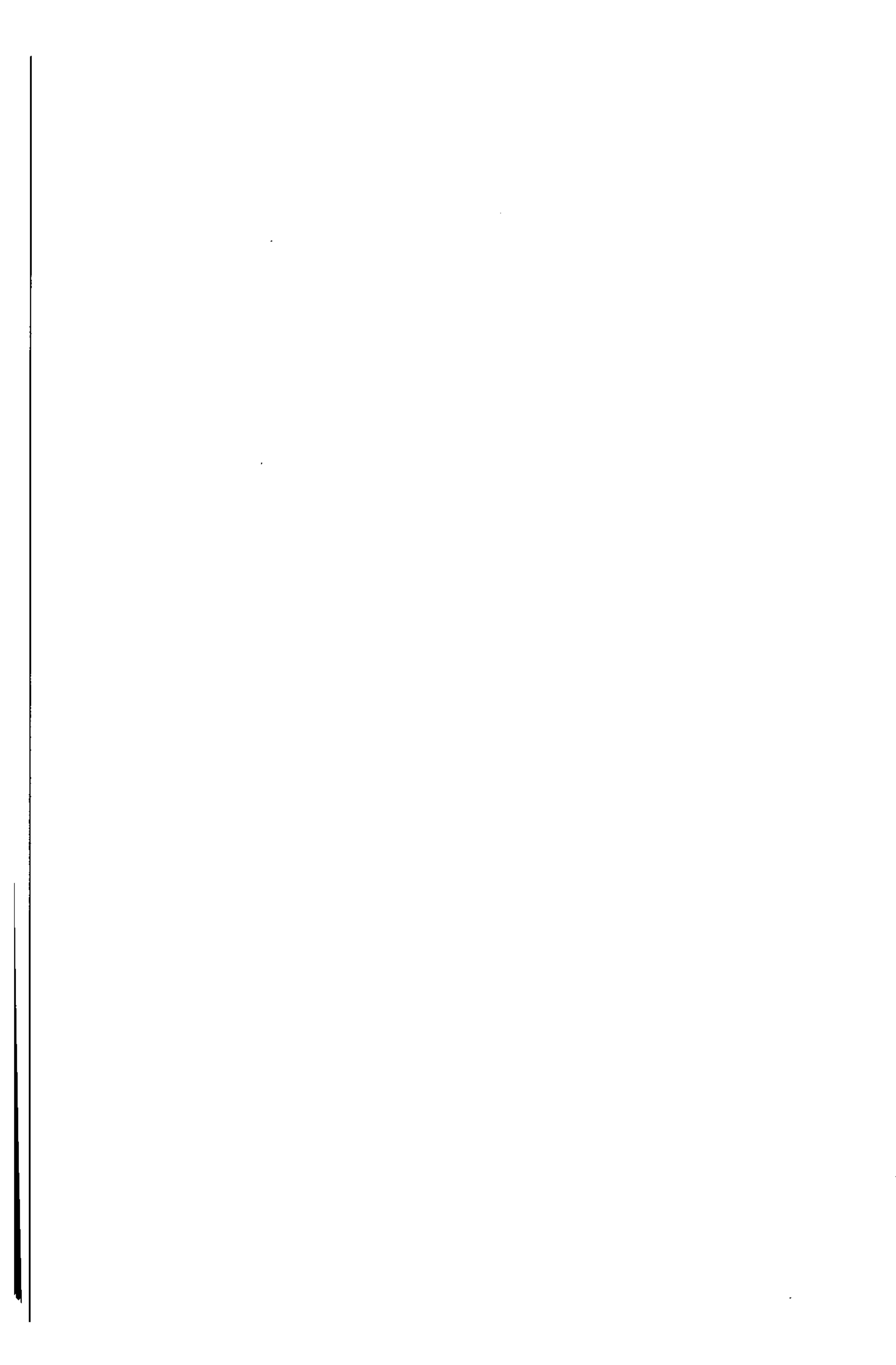
החסינות לפי חוק זה היא מפני סמכות שיפוטית למעט סמכות בעניינים פליליים. חסינות מפעילי צבא העיקרון (הכלל) ~~הוא~~ וההסדרים בחוק הם החריגים לכלל. מי שאזן שתיים מתקיים - עליו נאל ההוכחה.

ניתן להסביר את החסינות הזו לפי המשפט הבי"ל וכן לפי חוק החסינות כמ: ~~ולא מפעילי חסינות~~ <sup>מדינה</sup> כל תחום של נציגי מדינה צבא - מנכ"ל רה"מ וכו' (קצ"ר הנולד הזה מוסדר במשפט החוקי של ~~המדינה~~ חסינות אישית פלילית בלבד - הוא צריכה נמנה בח"ל).

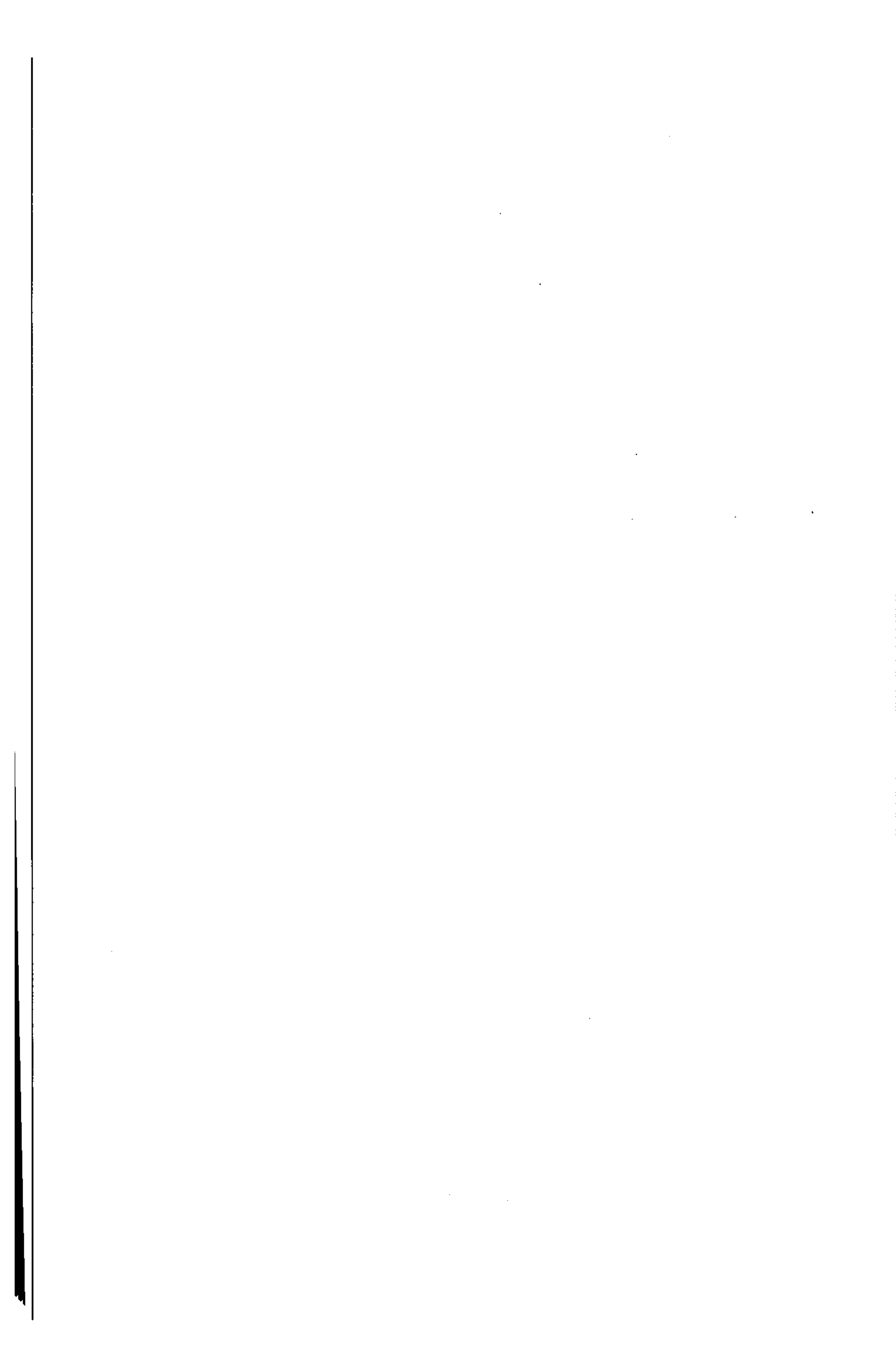
כמו שאמרנו המדינה המאזן הינו תחום פלילי, ס' 3 לחוק החסינות קובע גם שמדינה צבא לא תהיה חסינה מסמכות שיפוטית ~~במדינה~~ בתביעה בעלתה של עסקה אזרחית. דובר על הנולד הזה בפ"ד איצטלון (לפני שחוק החוק) - בדין קבע לחסינות מפעילי צבא חלה בישראל אך לא בעולות בישראל - הפכה אומצה בחוק החסינות.

~~כמו כן, המדינה צבא חסינה לפי ס' 4 לחוק החסינות בעצם כל צבא בישראל הפכה מקובלת בעולם שמדינה צבא יש חסינות ~~לפי המשפט~~~~

ביה"ד בעולות המשפט הבי"ל ולא בפ"ד. ס' 4 לחוק החסינות קובע לפי תהיה חסינות בתביעות נזיקין שהעולות נעלמה בארץ. בפ"ד איצטלון אומר בדין בנוסף כי משל מנהיג הוא חלק ממשל הישראל בפניו עובדי חקיקה ושראים.







למטה 2 - נכנסת הטענה כי מאחר ויש לה לא מתנה על פני הממונה ~~היא~~  
המוציאה ~~היא~~ וכן הן לא אושרו ע"י הכנסת לפי המנהל החוקרי הישראלי, ~~אין~~  
~~מחייבת~~ ~~אין~~ ~~הוא~~ ~~במשל~~ ~~בישראל~~.

~~האם נגד מנהלת סוכן בישראל אין לא מתנה על הממונה ~~היא~~~~

למשל הבי"ל מסר מקורו המוניים בס"ס 38 ~~ע"פ~~ לחוקר בית הדין הבי"ל -  
הסכמים, מנהלים בי"ל ועקרונות משפט כלליים.

לפי הממונה האלה - אמר האם ואמר לנהל הן הסכמים בי"ל הייבום למשל  
הבי"ל אמר: בעת נבדק כיצד הן חלות אם כן על המשפט הישראלי:

הנאל לן תחילה המשפט הבי"ל בליטות משפט לממונה מוסדר בדרכי בחוקר  
ובהצדד חוקה - ע"י דוקטרינות משפטיות. ל רוב המדינות הממונה בין הסכמי  
למנהל. כאשר ארוב מנהל <sup>בי"ל</sup> נקרא אומאטי למשל לאומי, ואילו הסכמי בי"ל לא  
ונדולת לעביו "חוקה קאלת".

בישראל מנהל לעביו ענין זה - הדין האמלי אשר קובע לכל מנהלי יוכל במדינה  
ואינו סוגר את המון המקומי ולא את ~~המדינה~~ התקדים. (לפי סימן 46 לדבר החלק)

~~לפי ענין זה שיש בממונה הן מנהלים אשר מחייבים את כל המדינות~~

~~למדינה שהסכמים אינם מנהלים לפי חכמת סמחה - ס"ס בצ"ל קביעת הן עביו~~

~~הנאל ~~לפי~~ - הסכמי מנהל בין מדינות אין במדינת חוק אלא אם נזכר בכך~~

~~החוקר הישראלי. לפי אמר לב הסכמים אב"ל יביו מחייבים במשל הישראלי.~~

~~במדינה והסכמים הם מנהלים ומחייבים את כל המדינות~~

ס"ס הווד הנביאוי נ' עניינים - נדונה בחוקותיה של מדינות היקולים הממונה.

נקבע למטה האם הביעית ישלחו כלל לא מתנה עליה יש מעמד של

משל בי"ל מנהל ולכן היא מהווה חלק מהמשפט הישראלי.

לפי אמר לנהל מנהל 1949 ~~ע"פ~~ ראית יש לנצל כי ישלחו מתנה

ע"ה והיא צד להביעיה עמה שנסען בשאלון. נקבע שמקובל לראות

כאמנה קונסיטוביה שיוצרת כללי משפט חזלים. ולכן, מאחר ולא אומנה

בחוקה הישראלי, אי אפשר להשתמש עליה בבית המשפט הישראלי.

ס"ס סמחה: דובר על הסכמי בין מדינות (ישלחו וירנן) -



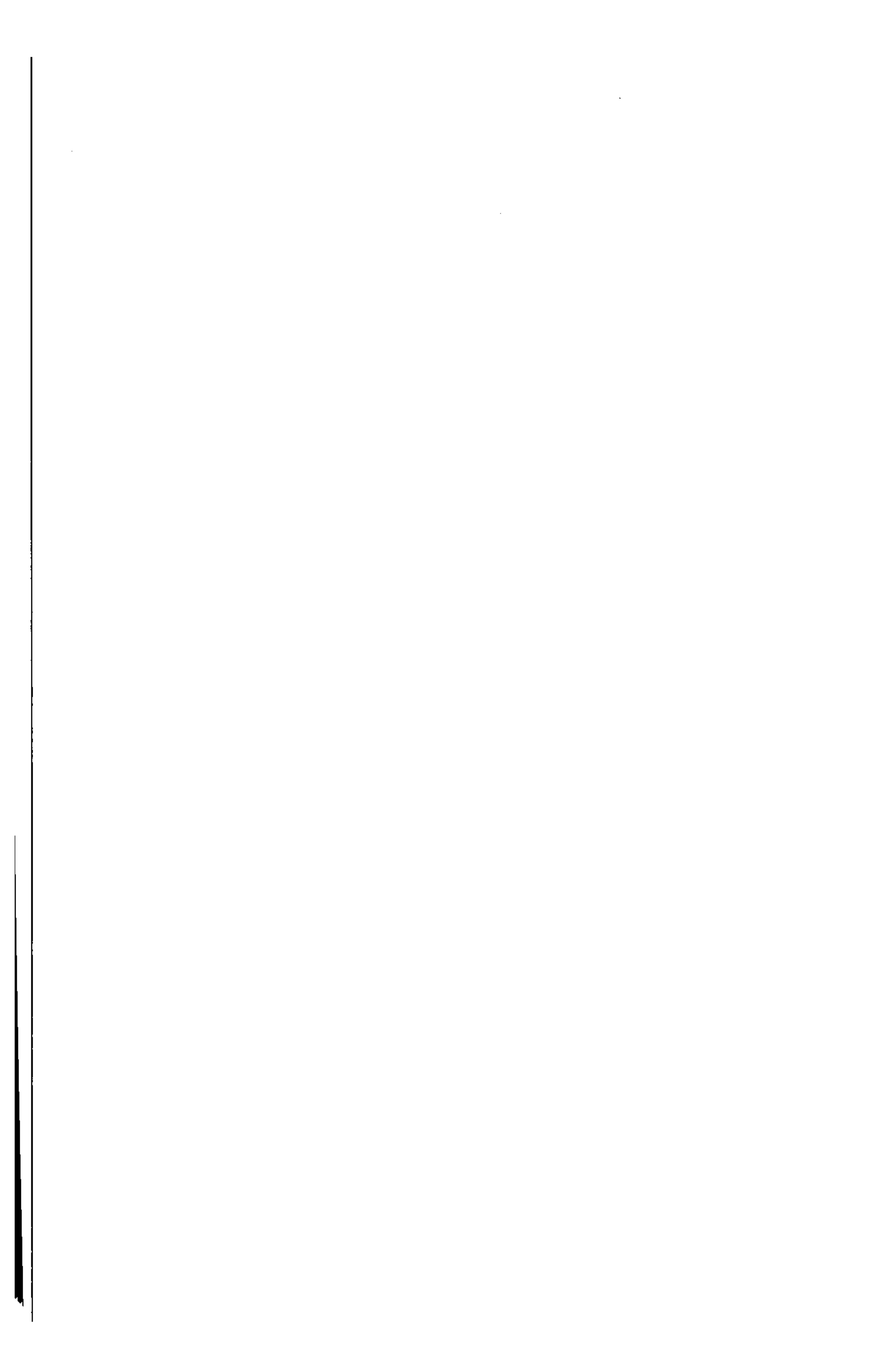


המשק.. לאה 2-

נקבע בסמכה "כח" סמכה" שהסכך פ"ן ממונת (לא מנהיג), לא חל  
בביב"ל הישראלי, לא ממונת ~~היא~~ לזיוף בכור החקיקה. - מחזק את  
האמנה כי אמנת <sup>(1971)</sup> ז'נבה אחייבת בביב"ל הישראלי, לא חוק זולת.  
ס"ב אויזלמן - עובדותיו צוינו בשאלה 1 - נקבע למשל בי"ל מנהיג הוא  
חוק מהמקלט הישראלי בכפוף לדבר חקיקה ישראלי. אכן ניתן לומר כי  
~~הוא~~ אמנת היא (1971) מאחר והיא מנהיגת היא חלה בבית המשפט  
הישראלי, אם לא חקיקה קולטת אך בכפוף לחוק הישראלי.

ק"ס 307  
25

~~הוא~~



ישו עקרון ~~ב"ר~~ ב"ר מרכזי בעניין הסמכות השיפוט הפוליטי - נכחות העבריינין  
או הנאשם במדינה השפלה אינה מהווה בסיס חוקי עבירות סמכות גורל עליו.  
צריך להיות קשר ~~יש~~ בין העבריינין למדינה השפלה קשר המכונה: "צ'קה אמיתית".  
ישנם מספר עקרונות על סמכות שיפוט פוליטי לפי המשפט הבינלאומי; העקרונות  
קובעו בינתיים בישראל בחוק העונשין.  
ראשית ~~יש~~ ניתן לומר כי הטענה הזו שהנצפה בשאלון אינה נכונה מהטעמים  
הבאים:

עקרון האיטליאניות - מיקום העבירה. בס' ג' לחוק העונשין מוגדר לענין  
עבירות פנים שלא הייבניות לר וישראל. ובו מוגדרים גם כל סוגי  
כיוון האונייה הרשומים בישראל כמחוק <sup>מהמדינה</sup> ~~מחשית~~ אהבאל הסמכות.  
המשפט הבינלאומי מצדו עבירה שבוקצה בתחום המדינה "עבירה פנים".  
לכן לפי העקרון הזה במצב של פגיעה בנוסעים באונייה יש סמכות שיפוט גם  
למדינה שבה רשומה האונייה (ישראל) אם אג העבריינין אינו אזרח שלה.  
בנוסף לפי עקרון זה יש את "עקרון האיטליאניות המורחב" המשמש  
לרוב שיטות המשפט והוא מצוין בס' ג' לחוק העונשין - על עבירה  
שלוה או מקצתה נעבר בשל המדינה.

במצב בו עבריון מבצע עבירה על אונייה לר ישראל והעבירה פוגעת ~~ב~~  
במדינה חסות כלשהי ניתן לומר כי מצובר בעבירה של במקצתה.  
פס"ב 1927 אונייה צרפתית פגעה באונייה אמריקנית בים הפתוח  
ניגם ניוול רלני. נקבע שהעבירה במקצתה נעברה באמריקה כי  
התוצאה קרתה בספינה האמריקנית אלא ממנה חלק מהמדינה. הנסיבות בין  
הסוף הזה לבין התביעה עליו אנו מציינים דוגמה בנת להעבירה  
לעברה במקצתה במדינה אחרת. והתוצאה היא שיש גם ~~למדינה~~ ~~למדינה~~ ~~למדינה~~  
למדינה חסות סמכות שיפוט מכוח עקרון האיטליאניות.  
למדינות ~~ב~~ אחרות העניין יל סמכות שיפוט בכל מקרה, אך היא  
מתקיימת בקרב בעצמות שקשורות למדינה כי בתן לעמים



אין ענין לעבירות אחרות. (לפי ס' 15 לחוק העונשין)

עקרון אחריות הקורבן - בכל מעשה יש סמכות שיפוט פלילית על עבירות שבוצרו  
כגון אפרכמיהן. בישראל זה בא לידי ביטוי בס' 14 לחוק"ס - גם על אחרת  
וגם על תושב, וכן על יחודי. מכאן לבכל מצב ישנה סמכות שיפוט  
פלילית גם למדינה ~~א~~ לאמצמה הוא קורבן לעבירה.

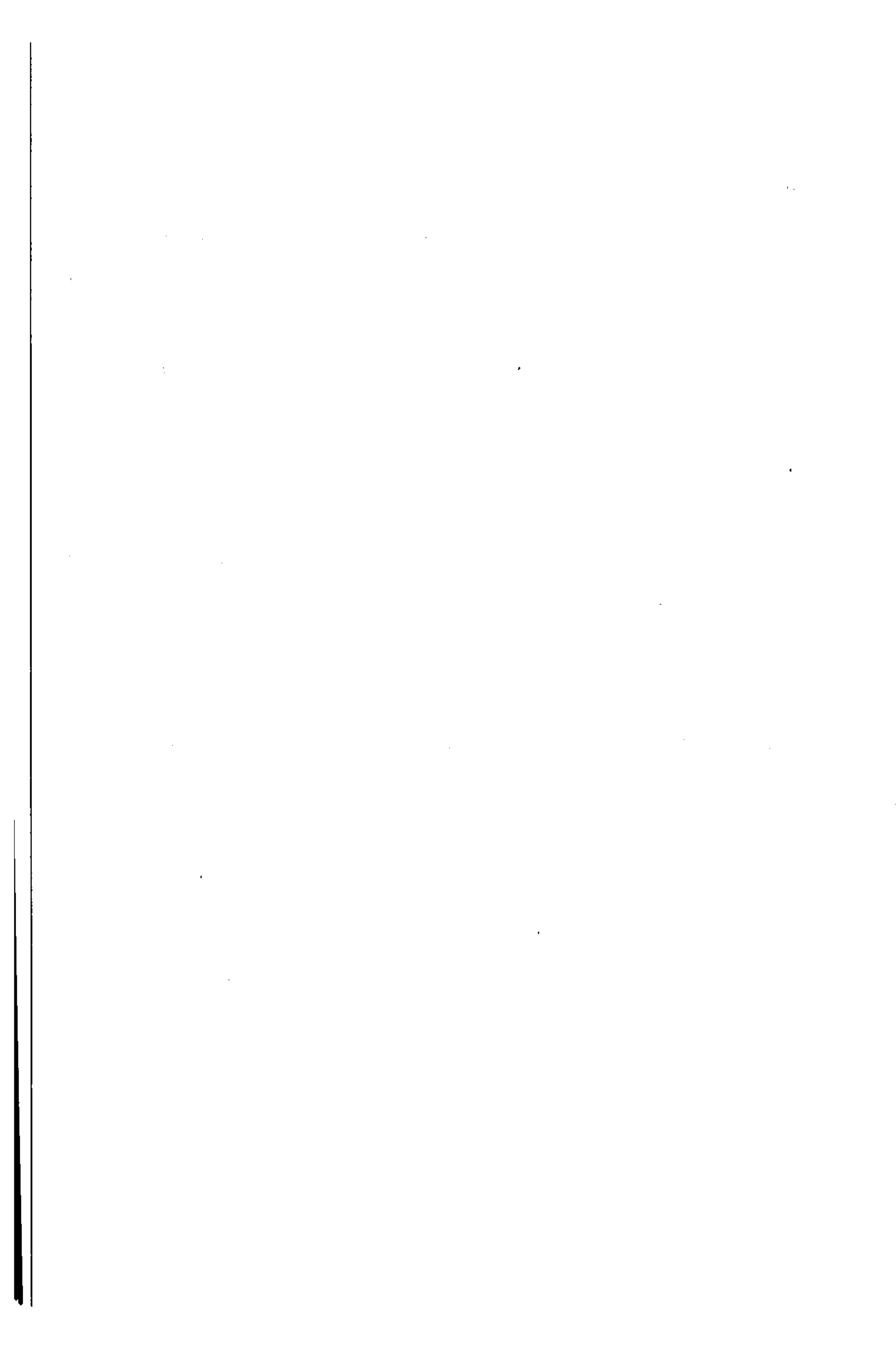
עקרון ההכנות - במידה והעבירה ~~פועלת~~ באינטים לאגוי חיינו של המדינה,  
יש לה ~~א~~ סמכות שיפוט גלוי קשר לעבירות העברייני. (ס' 13 לחוק"ס)

עקרון האוניברסליות - ס' 16 לחוק"ס נותן עוקף וסמכות לבית דין לטעון  
עבריון לעבר עבירה נ' משפט הסמים אסוי נקבע בהסכמים.

עבירות כגון: פיראטיות, סחר בעבדים/אדם, פלגים מחממה, פלגים ~~א~~ האנטי  
חיסום מאוס, סחר בסמים. בכל העבירות הללו גם במידה ובוצעו ~~במדינה~~  
באנטייה של ישראל יש סמכות שיפוט <sup>במדינה</sup> למדינה.

לאור כל האחר לעיל, אמנה זו אינה נכונה מאחר ולפי כל העקרונות  
הללו ישנה תמיד סמכות שיפוט פלילית נוספת במידה והעבירה נעברה  
באנטייה. ~~א~~ בנוסף אפשר לומר כי ~~אם~~ כמעט תמיד הסמכות לטעון  
~~לא~~ ~~העבירה~~ ~~המדינה~~ של המדינות האחרות של העבריון לא תממש מאחר  
והיא יושבת במדינה בעלת סמכות שיפוט <sup>פלילית</sup> ~~א~~ אחרת במצבים  
של עבירות נאמרות למדינה.

✓  
25



לאלה 4 - סמכות אלוטורית של מדינה היא סמכות מלאה ובלעדית - היא יכולה  
לעבד בהכרח למעט אלוטוריות. ואף מדינה אינה יכולה לפעול בה.  
לפי נהיות -

נהר לאו - זוכים רק במדינה את - בסמכות הטריטוריאלית של המדינה  
והיא רשאית לעשות כפיצול נהר - על מנת להינס או לעבור ול  
זוכים באישור המדינה גם לפני שיש ואם לפני איס.  
נהר בינ"ל לעבור בין כמה מדינות - הוא בהתאם הייתה תוצאה בינ"ל  
חלקה הפוכו ונהר ~~על~~ פירו מאגר לשית המדינות הוא נצט הסכ  
בינ"ל שנהי ככה ~~על~~ יהיה פירו על המדינות לשית אונות סותר המדינה.  
נהר בינ"ל - אי אפשר לעבור אותו בשום מקרה רק במקרה של מחמה או  
למפנים אך תנאי המחמה כפי איס יכולו לעבור רק באישור.

תעלות - נתיבי מים מלאכותיים. תעלה למחרת אלאים - היא  
מים פנימיים. באזנה והיא מחברת נהרות בינ"ל אז צינה כצין  
נהר בינ"ל.

לפי תעלות המחברת ימים דאקוויטסיים -

ההצטרפות בין ~~ל~~ למדינה למדינה לפי תעלות לפי תעלות קול -  
ביה"ד קבע שתעלה המחברת ימים ~~היא~~ לפי תעלות היא  
נתיב שיש בינלאומי המלגת את כל המדינות ויש לה מאמר נכס בינ"ל.  
ולכן צריכה להיות פתוחה לכל המדינות.  
בהסכם שנעשה לפני תפיל פנמה נקבע לפי אמנת קולטא (תעלת סואץ)  
כי תעלה כזו ~~היא~~ חופשית ופתוחה לאוניברסלית ומחמה של  
כל המדינות - על בסיס שוויון. ~~על~~ בעקבות כל זה ישנה הסכמה  
כללית בספרות למדינה המחברת ימים - חייבת לעבור פתוחה  
לאוניברסלית ומחמה של כולן על בסיס שוויון לפי איס - אסור.  
אבל אפשר לעבור במנהל של מחמה וכו'.

אם 300 / ימ קולטא





מיצרים: נגיבי מים מאהיב שני חלקי ים.

אגרת המלך היא - נדב קוימת זכור מעבר בתום לב  
לאוליות סומי ומחמה. א/א/א המעבר הוא  
- במצרים לא ניתן להעלות בגודל מצב א המעבר בגלל החשיבות  
שלהם.

- במצרים ול זכור מעבר באיסה מעל פתח המלכותאויס.

- חוברת יום הלב היום צרה יותר כאן.

בהסכם השלום - ישראל מצרים נקבע שמצרי ארצן יהיה פתוח לכל  
המדינות בלי זכור להשלייה.

עבור האזור לעיל ניתן עומי כי במצרים מדינה אינה רשאית  
לסבא אותם למעבר בשום מקרה - לב לכלי שיט ואם לכלי ים -

האלו חשבותם. כלל באלו לעקמן טמ הלב - אק כאן הוא

צב מאד להזישה נמוכה.

א פ ס צ      ק/ר/ו  
מסלול      (2) פ ס צ      מ פ ס צ - ח ק ר !

(15)

